

المصلحة العامة ودورها في القانون الإداري

د. مرعي محمد الفلاح - كلية القانون، جامعة بنغازي-

مقدمة

إن المصلحة العامة تحظى بأهمية بالغة في القانون بصورة عامة، وحيث أنها مصلحة جميع الأجيال بالمجتمع، ومادام كلاً من القانون والدولة مرتبطتين بحماية مصلحة المجتمع ذاتها، فإن غاية كل من القانون والدولة متمثلة في مؤسساتها هي الغاية أو الهدف التي يتوخاها المجتمع، والمتمثلة في المصلحة العامة وحمايتها، فإن للمصلحة العامة مضمون يحتوي على عناصر جوهرية تجسد في العدالة والإنصاف، والاستقرار الاجتماعي، والتطور المجتمعي.

تعد المصلحة العامة هي الأساس الذي تستند عليه وتقوم من أجله السلطة العامة في المجتمع، ومن خلال هذه الركيزة للمصلحة العامة تكتسب الحكومة الشرعية اللازمة لها، وهي التي أدت إلى ابتكار رقابة السلطة أثناء القيام بأداء وظائفها على موظفيها حتى لا ينحرفوا عن الأساس الذي قامت عليه سلطتهم والمتمثلة في المصلحة العامة، وليست إعلانات الحقوق، والملمات التي ظهرت في تاريخ تطور حقوق الإنسان، والحقوق الدستورية أكثر من مرة، وفي أماكن متعددة إلا تعبير من المجتمعات عن الغاية والهدف الأساسي، بتحقيق المصلحة العامة للمجتمع، لذلك فإن هذه الإعلانات ليست مطلقة بل هي نسبية حيث تتأثر بالتغيير كلما تغيرت فكرة المجتمع عن المصلحة العامة.

لذا ينبغي أن تكون المصلحة العامة ذات طابع اجتماعي أخلاقي، مرتبط بقواعد العدالة والإنصاف، ولا تقتصر على أن تكون مجموعة من المنافع، والمغانم والفوائد بل تتطوي أساساً على إرساء أسس الحياة الصحيحة للمجتمع بأسره، لذلك كانت العدالة من العناصر الجوهرية للمصلحة العامة، والعدالة هي التوازن الذي يجب تحقيقه بين المصالح المتعارضة والمتضادة، بهدف كفالة الاستقرار للمجتمع الإنساني، وتطوره، وتنق سم العدالة تبعاً لطرفي الرابطة إلى ثلاثة أقسام وهي:

أولاً: عندما يكون طرفا الرابطة شخصين على درجة واحدة من المساواة، كما لو كانا شخصين

من أشخاص القانون الخاص، فإن العدالة التي تربطهما تسمى "عدالة المساواة".

ثانياً: أما عندما تكون أطراف الرابطة جماعة وأفرادها، كما في حالة الدولة ورعاياها،

فإن العدالة يُطلق عليها "عدالة توزيعية" لما هو مستحق على الجماعة قبل أفرادها،

وثالثاً: يُطلق على ما يتعلق بما هو مستحق للجماعة قبل أفرادها "بعدالة تكليفية".

وبعد هذه المقدمة المختصرة حول فكرة المصلحة سوف نتبع في منهج هذه الدراسة

المنهج التحليلي لفكرة "المصلحة العامة"، وكذلك لدور لمصلحة العامة في نطاق القانون

الإداري من خلال مطلبين وفقاً للآتي:

المطلب الأول: ماهية المصلحة العامة.

الفرع الأول: مدلول المصلحة العامة.

الفرع الثاني: خصائص المصلحة العامة.

المطلب الثاني: دور المصلحة العامة في القانون الإداري.

الفرع الأول: تحديد فكرة المصلحة العامة في القانون الإداري.

الفرع الثاني: التمييز بين النظام العام والمصلحة العامة.

المطلب الأول

ماهية المصلحة العامة

وبما أن كلاً من القانون والدولة يرتبطان بالمجتمع ذاته، ولما كانت غاية كل منهما هي الغاية أو الهدف التي تتغياها كل منهما، وهو المصلحة العامة⁽¹⁾، فإنه يجب على السلطات العامة بالدولة أن تتحرى في أعمالها وتصرفاتها كافة تحقيق المصلحة العامة؛ فهي حين تمارس سلطاتها في المجالات كافة يجب عليها أن تراعي تحقيق المصلحة العامة، وهي في ذلك تخضع للرقابة من قبل القضاء، وللتوسع في ذلك يجب أن نبين مدلول المصلحة العامة، وكذلك خصائصها في فرعين على النحو الآتي:

الفرع الأول

مدلول المصلحة العامة

في بداية الحديث عن مدلول المصلحة العامة نجد لزماً علينا أن نوضح مدلول مصطلح المصلحة لغةً، واصطلاحاً، وقانوناً، وبالتالي فإن معنى المصلحة لغةً هو: ضد الفساد، والإصلاح ضد الفساد، والمصلحة واحدة المصالح⁽²⁾؛ فكل ما كان فيه نفع سواء أكان بالجلب والتحصيل كاستدصال الفوائد واللذائذ أو بالدفع والانتقاء كاستبعاد المضار، والآلام فهو جدير بأن يسمى مصلحة.

وأما اصطلاحاً فهي تعني عند فقهاء الشريعة الإسلامية جلب منفعة أو دفع مضرّة، والمنفعة التي قد صدها الشارع الحكيم لعباده من حفظ دينهم، ونفوسهم، وعقولهم، وندسهم، وأموالهم، طبقاً لترتيب معين فيما بينهم؛ فالمنفعة هي اللذة أو ما كان وسيلة إليها، ودفع الألم، أو ما كان وسيلة إليه، وبتعبير آخر هي اللذة تحصيلها بجلب اللذة مباشرة أو إبقاء بالحفاظ عليها

(1) د. نعيم عطية: القانون العام والصالح المشترك، بحث منشور بمجلة العلوم الإدارية، العدد 2،

عام 1978، ص 29.

(2) محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي: مختار الصحاح، دار الكتاب العربي، بيروت، عام

1981، باب صلح، ص 367.

بدفع المضرة وأسبابها⁽³⁾.

أما وفقاً للمفهوم القانوني فإن مصطلح المصلحة العامة مثله مثل العديد من المصطلحات العامة التي تتسع لكثير من الشروحات، والتخريجات التي تتسم بالمرونة، التي تخولها استيعاب أنماط مختلفة من المذاهب والأفكار، وتكون عرض للمحاولات المستمرة من كل صوب، لتلوينها بالألوان الفلسفية المختلفة، وتكون قدرة المصطلح على الاحتواء سبيلاً إلى تطويره وإثرائه، كما تكون ثغرة تلوذ بها بعض المبادئ الدخيلة، والمذاهب المنبوذة في الوسط الفقهي، وقد اتفق فقهاء القانون العام⁽⁴⁾ قديمهم، وحديثهم، على أن أساس وجود الدولة هو لتحقيق المصلحة العامة، وأن الهدف أو الغاية التي تحكم جميع تصرفات سلطاتها العامة المختلفة هي المصلحة العامة.

وهنا يجب أن نبين بأن مصطلحات الصالح العام، والنفع العام، أو المنفعة العامة، والصالح المشترك، والخير العام، وخير الجماعة، كلها مرادفات لمصطلح المصلحة العامة، فهو أكثرهم تداولاً في أوساط الفقه والقضاء⁽⁵⁾.

ولذلك يذهب الفيلسوف أرسطو إلى القول بأن هدف الدولة ليس في حماية أفرادها من العدوان الخارجي، أو تبادل السلع والخدمات مع غيرها، وإلا أصبحت كل الدول دولة واحدة بعد أن تعقد معاهدات عدم اعتداء، ومعاهدات تبادل منافع تجارية، ولكن الهدف أو الغاية هو تحقيق المصلحة العامة، والذي يراه أرسطو في أن يعيش كل فرد حياة أفضل، وأن كل المؤسسات في الدولة ليست سوى وسائل لإدراك هذه الغاية، وأن هذه الحياة لا تتحقق إلا

(3) د. مروة أبو العلاء: المصلحة محل الحماية في القانون، بحث منشور على شبكة المعلومات العالمية الانترنت، www.mohamah.net بتاريخ 2018/8/6.

(4) د. ربيع أنور فتح الباب: العلاقة بين السياسة والإدارة - دراسة تحليلية في النظم الوضعية والإسلام، دار النهضة العربية، القاهرة، 2000، ص 40.

(5) د. حسن محمد البناني: مبدأ قابلية قواعد المرافق العامة للتغيير والتطوير - دراسة مقارنة، المركز القومي للنشر والتوزيع، العراق، الطبعة الأولى، 2014، ص 79.

بوجود العدل، والإنصاف، والذي يعتبر أساس كل دولة، لتحقيق الغاية من وجودها⁽⁶⁾.

ولم يبتعد الفقه الحديث عن ذلك؛ حيث يذهب بعضاً منهم إلى أنه من الخصائص المجردة أن تسيطر على كل جماعة إنسانية فكرة غالبية عن المصلحة العامة تتجه كل سلطات الدولة إلى تحقيقها⁽⁷⁾.

وعليه يجب أن تكون المصلحة العامة هي الأساس، الذي تستند إليه الدولة ومؤسساتها في المجتمع، وأن هذا الأساس هو الذي تكتسب الحكومة شرعيتها من خلاله، ومن هنا جاءت أهمية الرقابة التي تمارس على أعمال الحكومة حتى لا يمارس أفرادها المصلحة العامة بشكل سيئ أو منحرف، سواء بسوء نية، أو عن طريق الخطأ.

وللمصلحة العامة مدلولان أحدهما قانوني، والآخر سياسي؛ فالمصلحة العامة وفقاً للمدلول السياسي: لا تختلف في صياغتها عن مصالح الجماعات والمصالح الفردية، فهي مجرد تحكيم بين مصالح مختلفة، وهذا التحكيم يجري في ضوء اتجاهين هما:

- أن المصلحة العامة لا تقدر كمياً، وإنما يتم تقديرها كيفاً، وأن مضمون المصلحة العامة يتغير تبعاً لتغير الخدمات، والزمان، والمكان، والظروف التي تحكم مجتمع معين.
- أن المصلحة العامة هي مصلحة جماعية تمثل مصالح جماعات متعددة، وأن مصالح الفرد يُضحي بها من أجل خير الجماعة، وبين الجماعات يراعى خير أكثرها عدداً.

أما المدلول القانوني: فإن الجانب القانوني يهتم في بداية الأمر بتحديد السلطة، التي تملك التحكيم بين المصالح، ثم بعد ذلك يتم تعيين المصلحة العامة؛ فالسلطة التأسيسية تتدخل لتحقيق بعض أوجه الغايات العامة، فقد نص مشروع الدستور الليبي المقترح من الهيئة التأسيسية للدستور، والذي سلمته الي مجلس النواب لإمكانية عرضه للاستفتاء عليه، على أن الدين، والأخلاق، والآداب العامة، والضمان الاجتماعي، والتأمين الصحي، و الحق في

(6) أنظر أرسطو، فلسفة السياسة، ترجمة أحمد لطفي السيد، مشار إليه لدي د. سمير تناغو:

مبادئ القانون، دار الجامعة الجديدة، بالاسكندرية، عام 1980، ص132.

(7) د. مصطفى محمد حسن: المصلحة العامة في القانون والتشريع الإسلامي، مجلة العلوم الإدارية،

العدد الأول، يونيو، 1983، ص10.

العمل، والحق في التعليم كأهداف عامة⁽⁸⁾.

وأشار الد ستور الفردي الصادر عام 1958 في ديباجته إلى بعض الغايات العامة ومنها الحق في الصحة العامة، وضمانات العمل، وحماية الطفل وغيرها.....

إلا أن السلطة التأسيسية في تحديدها للمصلحة العامة ليست بلا حدود، فتقيدها دساتير أعلى مرتبة (كالدساتير الاتحادية) أو موثائق، وعهود، وإعلانات الحقوق العالمية.

وتختلف حرية المشرع في تحديد عنا صر المصلحة العامة في الديمقراطيات التقليدية عنها في البلاد، التي تعتق فكراً سياسياً، أو مبادئ اقتصادية، واجتماعية محددة، ففي الدول ذات الديمقراطيات التقليدية مثل بريطانيا، حيث تتغير اتجاهات التشريع، تبعاً لفوز الحزب الغالب، وأغلبيته في مجلس العموم، وفي العديد من الدول فإن ما يرد ضيه الشعب من مبادئ معينة أقرها من خلال دستوره يلزم المشرع بالعمل على تحقيق أهدافه، والوضع كذلك يحدث في الدول العقائدية حيث يلتزم المشرع بتحقيق أهداف النظام السياسي القائم، ولكن هناك مدلول قانوني يعتبر أكثر تحديداً يتمثل بكل ما تقوم به الإدارة، ويكون من شأنه تحقيق النفع لعموم الأفراد، أو فئة معينة على نحو العموم والتجرد⁽⁹⁾.

وأن الواقع العملي والعلمي أثبت أن ليست السلطة التأسيسية وحدها هي من تحدد أهداف المجتمع، بل يشاركها المشرع الذي يحددها فضلاً عن غايات ووسائل تحقيقها، وكذلك السلطة المختصة، كما تشارك الإدارة العامة في تحديد بعض عناصر المصلحة العامة، ولكن من المجالات غير المحجوزة للمشرع، ومن ثم فإن مصطلح الصالح العام أو المصلحة العامة مثله مثل العديد من المصطلحات غير المعرفة التي حاول الفقه وضع تحديد منضبط لها، ومن ثم يمكن تحديد خصائصها كما سنرى في الفرع الثاني من هذه الدراسة.

(8) انظر المواد: 6، 22، 27، 48، 50، 52، 56 من مشروع الدستور الليبي الصادر عن الهيئة

التأسيسية لصياغة مشروع الدستور الليبي بمدينة البيضاء، يوليو 2017، ص 2 حتى 15.

(9) د. صادق محمد الحسيني: القرار الإداري المضاد (دراسة مقارنة)، دار المنظومة للنشر

والتوزيع، بغداد، 2004، ص 30.

الفرع الثاني

خصائص المصلحة العامة

المصلحة العامة التي تبتغيها جهة الإدارة، ونتيجة لمقتضياتها تتخذ الدولة ومؤسساتها العديد من الإجراءات، والتصرفات، والأعمال التي تعمل على تحقيقها، فإن لها خصائص تميزها عن غيرها من المصالح، وهذه الخصائص هي على النحو الآتي:

- **أولاً: المرونة:** تتمتع المصلحة العامة بطابع المرونة، أي الثبات المتكيف مع ماحوله من ظروف ومتغيرات، بمعنى أن لكل مجتمع مصالحه العامة التي يرجى تحقيقها، بل أن المجتمع الواحد تتغير نظريته إلى هذا الصالح العام، وفي مرحلة من مراحل تقدمه وتطوره، فيرى في النظام الاشتراكي نظاماً مثالياً لتحقيق مصالحه العامة، وتارة أخره يجعل من النظام الرأسمالي سبيلاً لتحقيق الصالح العام⁽¹⁰⁾.

- **ثانياً: التوفيق بين المصالح المتعارضة:** إن المصلحة العامة تعتبر حلاً توافقياً بين المصالح المتعارضة للأفراد، أو المصالح المسيطرة لمجموعة من الأفراد داخل المجتمع، يختلف نظامها ضيقاً واتساعاً من نظام سياسي لآخر؛ فالفرد بحاجة إلى الاتصال ببني جده، ومن ثم فإن المصلحة الخاصة هي التي تدفعه إلى ذلك، لكي يحافظ على نفسه، وجده، ويُسبغ رغباته الدسية والمعنوية، ولكن باجتماعه مع بني جده يشعر بتعارض رغباته، وأهدافه مع رغبات الآخرين مما ينتهي بهم الحال إلى البحث عن حلول وسطية، وهذا ما دفع بعض الفقه إلى القول بأن المصالح العامة ليست إلا مجموعة من المصالح الخاصة التي اجتمعت فيما بينها لتحقيق رغباتها في الظروف المتاحة، وفي الحقيقة فإن هناك من الدول النامية التي يتمثل الصالح العام لديها في المصالح التي تسعى إليها الفئة النشطة سياسياً، أو المستفيدة، وهي دائماً ما تصل إلى أهدافها الخاصة (إشباع نزعات شخصية أو مناصب أو أموال) عن طريق حركاتها السياسية وبأساليب تختلف من دولة إلى أخرى، وتختلف الدول الديمقراطية أو المتقدمة في أنها استطاعت أن توسع نطاق الفئات المستفيدة وجعلتها الفئات الغالبة أو الأغلبية، وذلك عن طريق

(10) د. ربيع أنور فتح الباب: المرجع السابق، ص 41.

سن وتقنين عدة ضمانات، تمارس في الانتخابات وأثناء ممارسة العمل السياسي⁽¹¹⁾.

وقد تحقق المصالح الخاصة المجتمعية تطلعاتها عن طريق القضاء الخاص (استيفاء الحق بالذات)، أو عن طريق الأغلبية المطلقة، في النظم الديمقراطية وليس أدل على ذلك من أن ما يحدث من تداعيات عند حدوث تغيير في الحزب الحاكم في الدول المتقدمة أو عند وصول رئيس جديد للحكم في الدول المتخلفة.

- **ثالثاً: هدف متأصل في المجتمع:** تعتبر المصلحة العامة هدف متأصل في العديد من النظم السياسية والاجتماعية والثقافية في أغلب المجتمعات.

- **رابعاً: سهولة اكتشاف انتهاكها:** إن مصطلح المصلحة العامة مثلها مثل سائر المصطلحات غير المعرفة، التي لا يمكن وضع تحديد مضبوط لها بسهولة، ولكن يمكن بكل يسر اكتشاف حالات انتهاكها، إذ أن المشرع عادة لا يظهر من الأغراض إلا تلك التي تتفق مع المصلحة العامة، بمعناها الواسع، مستغلاً في ذلك سلطته باختيار أي غاية تتفق مع المصلحة العامة، ومن هنا كانت أهمية كشف عيب إساءة استخدام السلطة أو الانحراف بالسلطة، وكذلك الانحراف التشريعي؛ حيث أن الانحراف يؤدي إلى بيان الغرض الحقيقي من التشريع، وبظهور الغرض الحقيقي تتحدد دستورية، أو عدم دستورية التشريع. ليس فقط لأن هذا الهدف الحقيقي لا يتوافق مع المصلحة العامة ولكن لأن الغرض له صلة وثيقة بموضوع، أو محل التشريع، ومن ثم يصبح التشريع غير دستوري، بعد أن كان في ظاهره صحيحاً، لأن القانون أصبح يخالف نصوص الدستور، ولكن هذه المخالفة لم نتمكن من اكتشافها، إلا بعد التوصل إلى الغرض الحقيقي من التشريع⁽¹²⁾.

- **خامساً: أن المصلحة العامة فكرة لا كيان لها،** ولا تجري فيها دماء الحياة لدرجة أن بعض الفقهاء رأى أن المصلحة العامة هي ذاتها المصالح الفردية توضع بالتناوب في حالة غير مؤذية أو ضارة، إلا أن هذا الرأي فضلاً عن غموضه لا يمكن قبوله، حتى لو كان الدافع إلى اعتناقه هو أن المصلحة العامة غير قابلة للانضباط والتحديد، أما السبب الرئيسي لنقد هذا الرأي

(11) د. حسن البنان: المرجع السابق، ص 84.

(12) د. نعيم عطية: المرجع السابق، ص 304.

هو أن لكل من المصلحة العامة، والمصلحة الخاصة طبيعة تختلف كل الاختلاف عن الأخرى في أمور كثيرة⁽¹³⁾.

- **سادساً: الطابع الأخلاقي للمصلحة العامة :** مما لا شك فيه أن المصلحة العامة تمتاز بطابعها الأخلاقي، فالصالح العام لا يقف عند حد مجموعة من المنافع والفوائد، وإنما ينطوي على فكرة إرساء أسس الحياة السليمة، لمجموع الأفراد بالمجتمع، وعليه فالفضيلة من الأمور الضرورية بالنسبة للمصلحة العامة، ومن أجل هذا يتطلب الصالح العام إتمام الفضيلة والاحترام، وحسن الآداب، في مجموع المواطنين، ومن جانب آخر كان التصرف السياسي غير الفاضل يمس أيضاً بالمصلحة العامة، وبما أن التصرفات السياسية التي لا تحترم الآداب العامة و الأخلاق تؤثر سلباً على المصلحة العامة في أغلب الأحيان، ولما كانت المصلحة العامة هي الأساس الذي تقوم عليه السلطة، فإنه يترتب على إخلال السلطة العامة بالأخلاق الفاضلة إخلالاً بمشروعيتها، وبالأسس التي قامت عليها⁽¹⁴⁾.

(13) د. ربيع أنور فتح الباب: المرجع السابق، ص43، د. نعيم عطية: المرجع السابق، ص70 وما بعدها.

(14) د. حسن البنان: المرجع السابق، ص86.

المطلب الثاني

دور المصلحة العامة في القانون الإداري

سوف نتناول بالدراسة من خلال هذا المطلب دور المصلحة العامة في القانون الإداري، وذلك بتحديد فكرة المصلحة العامة في القانون الإداري، والتميز بين المصلحة العامة، والنظام العام في القانون الإداري وفقاً لفرعين على النحو الآتي:

الفرع الأول

تحديد فكرة المصلحة العامة في القانون الإداري

لا يخفى على أغلب القانونيين ، والامتدح صين في مجال القانون الإداري، ما تحظى به فكرة المصلحة العامة من أهمية بالغة في القانون بصورة عامة، وفي القانون الإداري بصورة خاصة؛ فبالنسبة للقانون غني عن بيان القول بأن هذه الفكرة تبسط بظلالها على جميع روابط القانون، أما بالنسبة للقانون الإداري فدستطيع القول، وباختصار، أن هذه الفكرة أضفت على القانون الإداري وأعمال الإدارة طابع المرونة، واسهمت في استقلال نظرياته، وفي تكوينها عن القانون المدني، والأمثلة على ذلك كثيرة، فنظرية المركز القانوني التي سادت في تكييف العلاقة بين الموظف العام، والدولة لن تأخذ طريقها إلى القانون الإداري إلا عن طريق المصلحة العامة، التي لا تسمح بتكييف هذه العلاقة على أساس تعاقدية، وذلك لأن القول بالأساس التعاقدية يؤدي إلى اصطدام المصلحة العامة بالحقوق المكتسبة وغير ذلك من الأمثلة ، والمصلحة العامة هي غاية العمل الإداري، وحول هذه الفكرة تدور مشروعية، أو عدم مشروعية تصرفات الإدارة بصورة عامة، والقرار الإداري بصورة خاصة، ويمكننا القول بصفة عامة أن المصالح العامة التي توجب إلغاء القرار المتعارض معها تأتي من دوافع عديدة، أهمها المحافظة على الصحة العامة، والسكينة العامة و سير المرافق العامة بانتظام واطراد، وهذا يتطلب من الإدارة مراعاة حدود هذه المصلحة بدقة، وإلا ترتب على مخالفتها عدم مشروعية القرار الإداري⁽¹⁵⁾.

(15) د. صادق محمد الحسيني: القرار الإداري المضاد، مرجع سابق ، ص34.

وفي الحقيقة فإن دور المصلحة العامة في نطاق القانون الإداري ، دور بارز، لا يوجد مثيل له في أي فرع من فروع القانون الأخرى ، حيث تقوم مبادئ ونظريات القانون الإداري على فكرة المصلحة العامة؛ فد شاط الإدارة العامة يجب أن يستند من حيث المبدأ إلى فكرة المصلحة العامة.

كما أن النصوص التي تحكم نشاط الإدارة العامة تشير في أغلب الأوقات صراحة إلى هدف بعينه، أو موضوع بذاته، يعكسان فكرة المصلحة العامة، بل أن الدساتير تشير إلى فكرة المصلحة العامة من خلال طرحها لبعض الموضوعات فمقدمة الدستور الفرنسي الصادر عام 1958 أشارت على سبيل المثال إلى أن الصحة وحماية الأسرة تعدان من الموضوعات التي تعكس وجه المصلحة العامة، وفي بعض الأحيان يلاحظ أن القوانين تقارب بين فكريتي المصلحة العامة والنظام العام كما هو الحال في مجال الضبط الإداري مثلاً، و سيتم توضيح ذلك باستفاضة في الفرع الثاني من هذا المطلب .

وكذلك فإن دائره القضاء الإداري بالمحكمة العليا الليبية قد استقرت على اعتبار المصلحة العامة غاية لا سلطة العامة، في اتخاذ قراراتها الإدارية حيث قالت في أحد أحكامها: "أن المستقر عليه فقهاً وقضاءً أن السلطة التي تمارسها الإدارة إما أن تكون سلطة مقيدة محددة الأوضاع، ومفروضة عليها بحيث يجب على الإدارة أن تحترم هذه الأوضاع، ولا تخرج عليها، ضماناً لحقوق الأفراد، وإما أن تكون مطلقة تتصرف بحرية واختيار، فيكون لها في هذه الحالة سلطة تقديرية تقدر بها ملائمة إصدار القرار الإداري من عدمه، ومراعاة الظروف، ووزن الملائمات ضماناً لحدس سير العمل الإداري، إلا أنه في هذه الحالة يجب أن يكون الباعث على إصدار القرار الإداري بهذه السلطة التقديرية هو ابتغاء المصلحة العامة، وإلا كان مشوباً بعيب الانحراف وإساءة استعمال السلطة⁽¹⁶⁾.

وفي الحقيقة فإن طرح مفهوم المصلحة العامة في نطاق القانون الإداري يسند للسلطة العامة نوعاً من السلطة التحكيمية، بين المصالح الخاصة المختلفة، وهذا الطابع إما أن يتم على

(16) حكم المحكمة العليا الليبية، (الدائرة الإدارية)، طعن رقم 10/20ق، مجلة المحكمة العليا، العدد

11، تاريخ الطعن 1974/5/9، ص50.

أساس كمي، وذلك باعتبار أن المصلحة العامة متمثلة في مصلحة المجموعة الأكثر عدداً في المجتمع، وإما يتم على أساس نوعي، بحيث تعد مصلحة عامة كل قيمة عليا تتفوق على التصورات الخاصة في المجتمع.

ومن الناحية التطبيقية للمصلحة العامة، أي الجهة المسؤولة عن الاضطلاع بعبء المصلحة العامة وتطبيقها، فإن الأصل العام هو أن يقوم بها الأشخاص الاعتبارية العامة في الدولة، والمتمثلة في مؤسساتها العامة، إلا أن ذلك لا يمنع من أن يشارك أشخاص القانون الخاص في القيام بعبء المصلحة العامة، كما هو الحال على سبيل المثال لا الحصر، عندما يتولى شخص من أشخاص القانون الخاص بإدارة مرفق عام، بالطريق التعاقدية عن طريق (عقد الامتياز)، وتوزيع خدماته على المنتفعين به.

وفي وقت لاحق تطورت فكرة المصلحة العامة بعد التطور الذي لحق بالدولة في القانون الإداري، فقد كانت المصلحة العامة في مرحلة الدولة الحارسة محدودة ومقتصرة على بعض الأنشطة القليلة، التي تقوم بها الإدارة العامة من تقديم خدمات في مجال الأمن، والصحة، والدفاع، والخارجية فقط. إلا أن التطور الذي حدث لنظرية المرفق العام، وازدياد دور الدولة والتي أصبحت متداخلة فقد جعل للمصلحة العامة بعداً اقتصادياً، وذلك بعد دخول الدولة ميدان النشاط التجاري، والاقتصاد صادي، والصناعي مما أدى إلى ظهور المرافق العامة الاقتصادية والتجارية والصناعية تعبيراً قانونياً عن المصلحة العامة الاقتصادية، وكذلك فإن اتساع الدور الاجتماعي للدولة الحديثة، وانتشار أفكار العدالة الاجتماعية، قد أعطى فكرة المصلحة العامة وجهاً اجتماعياً ترجم قانونياً إلى ما اصطلح على تسميته بالمرافق العامة الاجتماعية، ومثال على ذلك مرافق الإسكان البيئي، ودور الرعاية الاجتماعية للعجزة واليتامى، ومرافق التنمية المستدامة.

إضافة إلى ما سبق الحديث عنه، فقد ساعدت فكرة المصلحة العامة في تقديم دور كبير في إضمار مبادئ القانون الإداري، وأفكاره، وفكرة الشروط القانونية غير المألوفة في القانون الخاص، التي ظهرت في نطاق العقود الإدارية خصوصاً، لم تظهر، إلا لأن مثل هذه العقود هي عقود ذات مصلحة عامة باعتبارها تتصل بشباب حاجات المرافق العامة، أي حاجات المواطنين، وكذلك الحال في الأفكار المتعلقة بنظرية نزع الملكية للمنفعة العامة، ولعل أهم دور

تضطلع به فكرة المصلحة العامة في نطاق القانون الإداري، هي أنها تسمح للإدارة العامة باستخدام امتيازات السلطة العامة، التي من أهمها على الإطلاق إمكانية أن تتصرف الإدارة العامة بإرادتها المنفردة في إنشاء المراكز القانونية للأفراد، وتعديلها، وإنهاءها وفقاً لإجراءات تتم عن طريق القرارات الإدارية، والتي كما تعلمون تتم بإرادة واحدة فقط وهي إرادة السلطة العامة.

ولكن استعمال هذه الامتيازات يجب أن يتم في إطار القانون المطبق في المجتمع، وألا يكون تصرف الإدارة غير مشروع، أو مخالف للنظام العام، والآداب العامة، وإلا اعتبر تصرفها غير مشروع بحكم فقدانه للأساس القانوني للمصلحة العامة الذي يجب أن تقوم عليه مثل هذه التصرفات⁽¹⁷⁾.

وفي إطار تحديد فكرة المصلحة العامة في القانون الإداري لابد لنا من تسليط الضوء ولو بالشكل اليسير حول موضوع الضبط الإداري باعتباره وسيلة مهمة في حماية المصلحة العامة وذلك وفقاً للآتي :

أولاً: تعريف الضبط الإداري:

يقصد بالضبط الإداري أو البوليسي "تحديد السلطة العامة، نشاط الأفراد بغية حماية النظام العام والمصلحة العامة"⁽¹⁸⁾.

ويعتبر الضبط الإداري وظيفة من أهم وظائف الإدارة التي تتمثل في المحافظة على المصلحة العامة في الدولة، وذلك بموجب ما يصدر عن الإدارة من قرارات لائحية، أو فردية، يستلزمها انتظام وإطراد سير المرافق العامة في المجتمع بهدف المصلحة العامة.

ومن خلال تعريف الضبط الإداري على النحو سالف الذكر يتضح لنا أن الضبط الإداري هو مجموعة من الإجراءات والتعليمات، والقيود التي تُلزم بها جهة الإدارة الأفراد،

(17) د. أمل المرشدي: مقال قانوني هام حول فكرة المصلحة العامة، منشور على شبكة المعلومات

الدولية الانترنت ، بتاريخ 24 فبراير 2017، www.mohamh.net.

(18) د. داوود عبدالرازق الباز: أصول القانون الإداري، دار النهضة العربية، طبعة 1996،

ص203.

وتهدف من خلالها إلى عدم زعزعة النظام العام من أجل المحافظة على المصلحة العامة للمجتمع.

ثانياً: مرتكزات مفهوم الضبط الإداري:

يرتكز مفهوم الضبط الإداري على ثلاثة عناصر أساسية تهدف إلى تحقيق مصالح المجتمع، والعناصر هي: الأمن العام، والصحة العامة، والسكينة العامة.

1- **الأمن العام:** يُقصد بالأمن العام اطمئنان المرء على نفسه، وماله، وعرضه من خطر الاعتداء، سواء أكان مصدر الخطر الإنسان، وذلك من خلال الاعتداء بالضرب، أو القتل، أو الحرق، أو غيرها، أو كان بفعل الطبيعة كالفيضانات، أو البراكين، أو الزلازل، أو الحرائق، أو الحروب التي تُهلك النفس والحِث. (19)

والأمن العام بوصفه عنصراً للنظام العام في مفهوم القانون الإداري، هو المحافظة على المصلحة العامة، وذلك من خلال الحيلولة دون قيام الأسباب التي من شأنها بعث الخوف والقلق، والاضطراب في نفوس الناس، واطمئنانهم على معتقداتهم الدينية، وأنفسهم، وأموالهم، وأعراضهم.

لذلك فإنه على الإدارة العامة اتخاذ الإجراءات الكفيلة بتوفير الأمن العام، والتي تحد من الظواهر السلبية، التي تخل بالأمن العام، والمصلحة العامة التي تسعى الدولة لتحقيقها، وحمايتها من أي اعتداء.

وبذلك تشمل إجراءات الضبط الإداري لتحقيق عنصراً الأمن العام، ومن ثمَّ المصلحة العامة للأفراد والجماعات⁽²⁰⁾ على الآتي:

أ- اتخاذ الإجراءات اللازمة التي من شأنها منع وقوع مختلف الجرائم الماسة بالأموال، والأنفس،

(19) د. ماجد راغب الحلو: قانون حماية البيئة في ضوء الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي، دار الجامعة الجديدة بالاسكندرية، سنة 2004، ص78.

(20) د. عبدالرؤوف هاشم بسيوني: نظرية الضبط الإداري في النظم الوضعية المعاصرة والشريعة الإسلامية، دار الفكر العربي سنة 2008، ص20.

والأعراض.

ب- اتخاذ الإجراءات اللازمة التي يجب أن تتخذها الدولة لحماية المواطنين، والمصلحة العامة ضد خطر الكوارث الطبيعية.

ومن أجل ذلك، وفي هذا الصدد، أقر مجلس الدولة الفرنسي للعمدة الحق في أن يفرض بعض الإجراءات الصارمة، بصفة مؤقتة لضبط سلوك المواطنين لأجل المصلحة العامة؛ فلعمدة البلدية أن يأمر بإغلاق محل عند حدوث أضرار، أو تفريق اعتصام يمكن أن يهدد الأمن العام، كل ذلك لأجل المصلحة العامة.⁽²¹⁾

ونظراً لأهمية المحافظة على الأمن العام، والمصلحة العامة تستطيع سلطات الضبط الإداري تنظيم مهن معينة كمراقبة السير على الطريق العام، ومراقبة الأنشطة العامة، وفرض إجراءات وقائية للمحافظة على أملاك الدولة، وكذلك الأملاك الخاصة، وحماية تلك المرافق، والأماكن ضد الحريق، والزلازل وغيرها. كل ذلك من أجل المصلحة العامة للجماعة، والأفراد على حد سواء.

2- **الصحة العامة:** يُقصد بها حماية الأفراد من الأمراض والأوبئة التي تهددهم وذلك باتخاذ الإجراءات الضرورية الوقائية من تلك الأمراض، ومنع انتشار الأوبئة، وكل ما يكون سبباً للمساس بالصحة العامة، سواء أكان ذلك متصلاً بالإنسان، أو الحيوان، أو الأشياء.⁽²²⁾

ولذلك يجب على الإدارة العامة اتخاذ جملة من الإجراءات من أجل المحافظة على صحة المواطنين تقيهم شر الأمراض؛ فعلى سبيل المثال وجوب اتخاذ إجراءات ضبطية لرعاية نظافة الأماكن العامة، والطرق العامة، وكيفية التخلص من الفضلات بأساليب علمية حديثة، وكذلك ضرورة توافر شروط صحية معينة بالعقارات، وأماكن العمل كل ذلك من أجل المصلحة العامة التي يسعى القانون الإداري بصفة عامة لتحقيقها.

3- **السكينة العامة:** يُقصد بالسكينة العامة حالة الهدوء أو راحة القاطنين وسكنتهم، أي يجب المحافظة على الهدوء والسكون في الأماكن العامة، والمنازل، والشوارع، والطرق، وما في

(21) د. طعيمة الجرف: القانون الإداري، ب.ن، طبعة سنة 1973، ص 421.

(22) د. صلاح الدين فوزي، القانون الإداري، طبعة 1993، ص 440.

حكمها، وذلك من أجل المصلحة العامة لذلك يجب منع كل ما من شأنه إزعاج الناس، وتعكير صفو هدوئهم أو راحتهم، من الضوضاء الناجمة عن الآلات المنبهة في السيارات، أو أصوات الباعة المتجولين، أو مكبرات الصوت في بعض الأماكن كالمدارس القريبة من بيوت المواطنين.⁽²³⁾

ويُقصد بالسكينة العامة أيضاً تجنب المواطنين المضايقات، التي تتعدى الحدود الضرورية للحياة في المجتمع.

وتطبيقاً لذلك قضت محكمة النقض الفرنسية بمسؤولية الجار عن الأصوات الفادحة والمقلقة للراحة، التي تُصدر عن الأطفال أثناء لهوهم ومرحهم، لا سيما إذا كان ذلك بلعب الكرة في أوقات غير مناسبة وذلك بتعويض الجار عن تلك الأصوات التي تصدر من الأطفال أثناء لعبهم للكرة، والصخب الذي يحدث في حالة تسجيل الهدف أو ارتطام الكرة بحائط المنزل، كل ذلك من شأنه المحافظة على المصلحة العامة للأفراد، والجماعات⁽²⁴⁾.

الفرع الثاني

التمييز بين النظام العام و المصلحة العامة

لكي يتم التعرف على أبعاد ومعاني المصلحة العامة فإنه يجب علينا الوصول إلى ضمير المشرع، حيث يقدر، وينص على تحقيق المصلحة العامة، أو الاشتراك في المداورات القضائية للتعرف على ضمير القاضي، حيث يقع ضي بوجود مصلحة عامة في نشاط إداري معين، وتحقيق كل ذلك من الصعب إن لم يكن مستحيلاً⁽²⁵⁾.

وبالتالي فإنه من الصعوبة بمكان إيجاد تعريف محدد مكتوب لمصطلح المصلحة العامة ، فبالنظر إلى جميع النصوص التي جاءت كمصدر لفكرة المصلحة العامة كما أسلفنا سابقاً نجد أنها اكتفت بالنص عليها، دون أن تضع تحديداً أو تعريفاً لها، وربما كان الأمر أقل تعقيداً لو

(23) د. سامي جمال الدين ، مبادئ القانون الإداري ، دار الجامعة الجديدة ، بالاسكندرية ، 2013، ص147.

(24) د. مجدي مدحت النهري ، الضبط الإداري ، مكتبة أم القري ، المنصورة ، 1996، ص23.

(25) د. رأفت فودة: مصادر المشروعية الإدارية ومنحنياتها ، دار النهضة العربية ، القاهرة ،

1994، ص23.

وجدنا تحديداً شاملاً ود صراً كاملاً لكل صور المصلحة العامة من قبل الم شرع العادي أو الد ستوري، ولكن الم شرع اكتفى بالنص على بعض ال صور، على سبيل المثال لا الد صر للمصلحة العامة، وكذلك الأمر بالنسبة للإدارة الاساهرة، والقائمة على تحقيق المصلحة العامة؛ فكلما تبين لنا المقصود بهذه الفكرة في حال قيامها بتصرف معين بدافع هذه المصلحة.

وبالتالي فإن المصلحة العامة هي جزء من فكرة النظام العام كونها تمثل أهداف جزئية بمجموعها، يظهر لنا جانب من النظام العام، فهي بذلك تعد بمثابة الطريق، الذي يؤدي إلى النظام العام، وإذ كانت المصلحة العامة فكرة نفعية ل صالح أفراد المجتمع بأ سره، فإن النظام العام هي فكرة إجمالية تحتوي مختلف المفاهيم النفعية، وغيرها، من أجل الوقوف على نظام يعكس توجه المجتمع، ويكون مفهوماً لمن يحاول التعامل مع مجتمع معين، بأن نظامه العام يقبل أو لا يقبل هذا الت تصرف، وبذلك يعمل النظام العام على تشكيل ال صورة التي ينظر من خلالها إلى هذا المجتمع دون غيره.

ونستخلص مما تقدم أن قواعد النظام العام هي تلك التي يقصد بها تحقيق مصلحة عامة سياسية، أو اقتصادية، أو اجتماعية، أو ثقافية، والمعروف أن من أهم خصائص المصلحة العامة هو أنها مرجحة دائماً على المصلحة الفردية، ولذلك فإن القواعد الآمرة التي لا يجوز للأفراد الاتفاق على مخالفتها دائماً هدفها الصالح العام وبالتالي الاتفاق على مخالفتها يترتب عليه خروجاً على النظام العام ذاته⁽²⁶⁾.

(26) د. علي مجيد العكيلي ود. لمي علي الظاهري: الحماية الدستورية لفكرة النظام العام، المركز العربي للنشر والتوزيع، بغداد، 2018، ص 41.

الخاتمة

على امتداد الصفحات السابقة للدراسة قمت بتقديم تحليل موجز للمصلحة العامة، ودورها في القانون الإداري وكذلك تبين لنا أن فكرة المصلحة العامة هي الطريق إلى النظام العام في الدولة، وقد أُلقيت الضوء فيما تقدم على ماهية المصلحة العامة، وعلى خصائص المصلحة العامة، وكذلك في جزء آخر كان حول تحديد فكرة المصلحة العامة في القانون الإداري، وعلاقة المصلحة العامة بالضبط الإداري باعتباره أحد أهم وسائل حماية المصلحة العامة في القانون الإداري، وكذلك حاولنا التمييز بين النظام العام، والمصلحة العامة، وقد تبين لنا من الدراسة أن رعاية المصلحة العامة هو غاية الدولة ومؤسساتها، وكذلك من خلال هذه الدراسة اتضح أن هناك ارتباط بين فكرة المصلحة العامة، وبشكل وثيق مع حماية حريات الأفراد وحقوقهم، كما أنها ترتبط بالسياسة الاجتماعية للدولة وتدخلها في كافة مجالاتها المختلفة.

النتائج :

- 1- أن المصلحة العامة فكرة متطورة تتطور مع تطور الخدمات والمجتمعات فهي مرنة وليست جامدة لا تتطور.
- 2- أن المصلحة العامة لها خصائص تميزها عن غيرها مما يلتبس بها من الأفكار والأنظمة القانونية الأخرى.
- 3- أن رعاية المصلحة العامة هو غاية الدولة ومؤسساتها، وأن استمرارها في أداء وظيفتها وفقاً للمصلحة العامة هو الهدف.
- 4- يعتبر الضبط الإداري وسيلة مهمة لحماية المصلحة العامة.
- 5- المصلحة العامة هي الطريق إلى النظام العام في الدولة.

التوصيات:

- 1- أن تحديد مفهوم للمصلحة العامة بمقتضى نص تشريعي أفضل من تركه لتقدير الجهات الإدارية.

- 2- يتعين على الجهات الإدارية أثناء تصرفاتها الانطلاق من اعتبارات موضوعية فيما تنهض به من مسؤوليات وأعباء، وأن يكون غايتها المصلحة العامة.
- 3- حث السلطات التنفيذية في الدولة علي مراعاة المصلحة العامة عند تنفيذ القوانين فيما يتلائم مع الأوضاع القائمة في المجتمع.
- 4- على السلطات التشريعية في البلاد العربية الأخذ بمفهوم موحد لفكرة المصلحة العامة حيث تبين من مقارنة التشريعات العربية عدم اتحادهما في تحديد المفهوم.

قائمة المراجع:

أولاً / الكتب :

- 1— د. حسن محمد البنان: مبدأ قابلية قواعد المرافق العامة للتغيير والتطوير – دراسة مقارنة، المركز القومي للنشر والتوزيع، العراق، الطبعة الأولى، 2014.
- 2— د. داوود عبدالرازق الباز: أصول القانون الإداري، دار النهضة العربية، طبعة 1996.
3. درأفت فودة: مصادر المشروعات الإدارية ومنحنياتها ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، 1994.
4. د. ربيع أنور فتح الباب: العلاقة بين السياسة والإدارة – دراسة تحليلية في النظم الوضعية والإسلام، دار النهضة العربية، القاهرة، 2000.
5. د. سامي جمال الدين، مبادئ القانون الإداري، دار الجامعة الجديدة، بالاسكندرية، 2013.
6. د. سمير تناغو: مبادئ القانون، دار الجامعة الجديدة، بالاسكندرية، عام 1980 .
- 7— د. صادق محمد الحسيني: القرار الإداري المضاد (دراسة مقارنة) ، دار المنظومة للنشر والتوزيع، بغداد ، 2004 .
8. د. صلاح الدين فوزي ، القانون الإداري ، طبعة 1993.
9. د. طعيمة الجرف: القانون الإداري، ب.ن ، طبعة سنة 1973..
10. د. عبدالرؤوف هاشم بسيوني: نظرية الضبط الإداري في النظم الوضعية المعاصرة والشرعية الإسلامية، دار الفكر العربي سنة 2008.
11. د. علي مجيد العكيلي ود. لمى علي الظاهري: الحماية الدستورية لفكرة النظام العام، المركز العربي للنشر والتوزيع ، بغداد ، 2018.
12. د. ماجد راغب الحلو: قانون حماية البيئة في ضوء الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي، دار الجامعة الجديدة بالاسكندرية، سنة 2004.
13. د. مجدي مدحت النهري ، الضبط الإداري ، مكتبة أم القري ، المنصورة ، 1996.
14. محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي: مختار الصحاح، دار الكتاب العربي، بيروت، عام 1981.

15 ——— د. مصطفى محمد حسن: المصلحة العامة في القانون والتشريع الإسلامي، مجلة العلوم

الإدارية، العدد الأول، يونيو، 1983 .

16 ——— د. نعيم عطية : القانون العام والصالح المشترك، بحث منشور بمجلة العلوم الإدارية، العدد

2، عام 1978.

ثانياً / مراجع من الانترنت :

17 ——— د. أمل المرشدي: مقال قانوني هام حول فكرة المصلحة العامة، منشور على شبكة

المعلومات الدولية الانترنت ، بتاريخ 24 فبراير 2017، www.mohamh.net.

18 ——— د. مروة أبو العلاء: المصلحة محل الحماية في القانون، بحث منشور على شبكة

المعلومات العالمية الانترنت، www.mohamah.net بتاريخ 2018/8/6.

ثالثاً / المجالات القانونية :

19 ——— مجلة المحكمة العليا الليبية ، العدد 11 ، تاريخ الطعن 1974/5/9 .

رابعاً / الوثائق الدستورية :

20 — مشروع الدستور الليبي الصادر عن الهيئة التأسيسية لصياغة مشروع الدستور الليبي بمدينة

البيضاء، يوليو 2017 .